

Groupe d'Etude **UTILISATEURS WAGONS**

Proposition de modifications à apporter à l'annexe 9 du CUU

Historique des modifications

Nom du responsable	Date	para- graphe	Amendement
Jean-Marc Blondé	22.03.2016		Saisie
Stefan Zebracki	30.03.2016		Modification suivant PV du GT VTE 03/2016
Décision GT VTE	31.03.2016		Suivant PV du GT VTE 03/2016

Titre:	Modification du code 6.7.1
Proposition de modification de: EF / Détenteur / autres instances:	SBB Cargo AG
Proposition de modification sur :	<input checked="" type="checkbox"/> Annexe 9 <input type="checkbox"/> Annexe 11
émetteur:	Jean-Marc Blondé – Service technique des véhicules
Lieu, date:	Olten, 22.03.2016
Description succincte:	Modification du code 6.7.1

1. Situation de départ (actuelle):

1.1. Introduction
1.2. Mode de fonctionnement
1.3. Anomalie / Description du problème
Pour une meilleure détection d'anomalie des éléments de fixation des UTI, un code spécifique pour la sellette et la cheville sera documenté.
1.4. S'agit-il d'une règle reconnue de la technique* (par ex. DIN, EN)?
<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui, à savoir :
<small>*" Code de pratique: un ensemble de règles écrites qui, si elles sont appliquées correctement, peuvent être utilisées pour maîtriser un ou plusieurs dangers particuliers." (source: Règlement CE 352/2009, Art. 3) „dispositions technique fixées par écrit ou transmises oralement relatives à des procédés, installations et modes opératoires qui selon l'opinion dominante des milieux concerné (spécialistes, utilisateurs, consommateurs (-trices) et puissance publique) sont de nature à réaliser l'objectif prescrit par la loi et qui ont de manière générale fait leur preuve dans la pratique ou bien, d'après l'opinion dominante, feront leurs preuves à échéance raisonnable“ (traduction / source: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit – Ministère allemand de la Justice)</small>

2. Situation recherchée

2.1. Elimination de l'anomalie/Problème (objectif)
Nouvelle formulation

3. Texte supplémentaire relatif uniquement à la proposition d'amendement de l'annexe 9 du CUU:

Nous demandons la modification du code 6.7.1 à l'appendice 1 de l'annexe 9 conformément au tableau ci-après:

Organes	Code	Anomalie/critères/indices	Suites à donner	Classe de défaut
Elément de fixation de l'UTI sur le wagon porteur	6.7			
	6.7.1	Sellette ou cheville déformée, endommagée		
	6.7.1.1	- Sellette non utilisée	K	3
	6.7.1.2	- Sellette utilisée	Y remédier + K, si impossible, retrait	5
	6.7.1.3	- Cheville non utilisée	K	3
	6.7.1.4	- Cheville utilisée	Y remédier + K, si impossible, retrait	5

4. Motif:

Actuellement les deux éléments des systèmes sont repris sous un seul code. L'indication de la pièce défectueuse permet d'organiser la réparation de manière plus rationnelle.

5. Evaluation des possibles incidences positives et négatives

*Evaluation par ex. exploitation, coûts, opérations administratives, interopérabilité, sécurité, compétitivité, ...), en utilisant une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé).
Justification des constatations*

6. Etude de sécurité relative à la proposition de modification

Description du système effectif/théorique et ampleur de la modification voir à ce sujet les points 1 et 2.

Etude de sécurité effectuée par : supprimé, car l'adaptation est effectuée sur la base des normes susmentionnées.

6.1. La modification a-t-elle un impact sur la sécurité?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif:	
6.2. La modification est-elle significative?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif :	
6.3. Détermination et classement du risque:	<input checked="" type="checkbox"/> supprimé
6.3.1. Effet de la modification en exploitation normale:	
6.3.2. Effet de la modification en cas de perturbations /écarts par rapport à l'exploitation normale:	
6.3.3. Utilisation abusive du système possible:	
<input type="checkbox"/> non	
<input type="checkbox"/> oui, description de l'abus:	
6.4. Des mesures de sécurité ont-elles été mises en oeuvre?	<input type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
<i>Pour chaque type de risque, on choisit l'un des critères suivants d'acceptation du risque:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • „Code de pratique“ (règles techniques reconnues) • Utilisation d'un système de référence • Estimation explicite du risque 	
6.5. Analyse de risques présentée à l'instance d'évaluation?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Instance d'évaluation:	
Joindre en annexe le résultat de l'instance d'évaluation:	[annexe]