

Groupe d'Etude **UTILISATEURS WAGONS**

Proposition de modifications à apporter à l'Annexe 7 du CUU

Historique des modifications

Nom du responsable	Date	para- graphe	Amendement
Geoffroy MAILLE	22/04/2016	Annexe 7- Modèle Hr	11_2017
		-	

Titre:	Ajout du code 1.8.4 en tant que motif de dépose dans le modèle Hr
Proposition de modification de: EF / Déten- teur / autres instances:	SNCF
Proposition de modification sur :	<input checked="" type="checkbox"/> Annexe 7
Emetteur:	Geoffroy MAILLE
Lieu, date:	22/04/2016
Description succincte:	Ajout du code 1.8.4 en tant que motif de dépose dans le modèle Hr.

1. Situation de départ (actuelle):

1.1. Introduction
L'annexe 9 prévoit l'ajout en 2017 d'un nouveau code de défaut pour la dislocation ou l'absence de plaque d'usure de boîte d'essieu (1.8.4).
1.2. Mode de fonctionnement
La dislocation ou la perte d'une plaque d'usure sur boîte d'essieu nécessite la dépose et le remplacement de l'essieu par modèle Hr.
1.3. Anomalie / Description du problème
Le modèle Hr actuel ne prévoit pas ce code comme un motif de remplacement d'essieu.
1.4. S'agit-il d'une règle reconnue de la technique* (par ex. DIN, EN)?
<input type="checkbox"/> non <input checked="" type="checkbox"/> oui, à savoir : Annexe 9, code 1.8.4
<small>** Code de pratique: un ensemble de règles écrites qui, si elles sont appliquées correctement, peuvent être utilisées pour maîtriser un ou plusieurs dangers particuliers." (source: Règlement CE 352/2009, Art. 3)</small>
<small>„dispositions technique fixées par écrit ou transmises oralement relatives à des procédés, installations et modes opératoires qui selon l'opinion dominante des milieux concernés (spécialistes, utilisateurs, consommateurs (-trices) et puissance publique) sont de nature à réaliser l'objectif prescrit par la loi et qui ont de manière générale fait leur preuve dans la pratique ou bien, d'après l'opinion dominante, feront leurs preuves à échéance raisonnable" (traduction / source: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit – Ministère allemand de la Justice)</small>

2. Situation recherchée

2.1. Elimination de l'anomalie/Problème (objectif)
Ajout du code 1.8.4 dans le modèle Hr.

3. Pièce supplémentaire relatif uniquement à la proposition d'amendement de l'annexe 7 du CUU:

Voir pièce jointe

4. Motif:

Mise en concordance du modèle Hr et de l'annexe 9.

5. Evaluer les possibles incidences positives ou négatives

Evaluation par ex. exploitation, coûts, opérations administratives, interopérabilité, sécurité, compétitivité, ...), en utilisant une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé).

Justification des constatations

Incidences positives/négatives :

Exploitation : 1

Interopérabilité : 1

Sécurité : 1

Compétitivité : 1

Coût : 1

6. Etude de sécurité relative à la proposition de modification

Description du système effectif/théorique et ampleur de la modification voir à ce sujet les points 1 et 2.

Etude de sécurité effectuée par :

6.1. La modification a-t-elle un impact sur la sécurité?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif:	
6.2. La modification est-elle significative?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif : voir Template.	
6.3. Détermination et classement du risque:	<input checked="" type="checkbox"/> supprimé
6.3.1. Effet de la modification en exploitation normale:	
6.3.2. Effet de la modification en cas de perturbations /écarts par rapport à l'exploitation normale:	
6.3.3. Utilisation abusive du système possible:	
<input type="checkbox"/> non	
<input type="checkbox"/> oui, description de l'abus:	
6.4. Des mesures de sécurité ont-elles été mises en oeuvre?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
<i>Pour chaque type de risque, on choisit l'un des critères suivants d'acceptation du risque:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • „Code de pratique“ (règles techniques reconnues) • Utilisation d'un système de référence • Estimation explicite du risque 	
6.5. Analyse de risques présentée à l'instance d'évaluation?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Instance d'évaluation:	
Joindre en annexe le résultat de l'instance d'évaluation:	[annexe]