

Studiengruppe **WAGENVERWENDER**

Antrag zur Aufnahme von Änderungen der Anlage 7 AVV-Muster Hr

Änderungshistorie

Name des Bearbeiters	Datum	Absatz	Änderung
Bernhard Schlor	8.3.2017	Anlage 7	Muster Hr

Titel	Anpassung des Musters Hr an die Anlage 10
Änderungsantrag von: EVU / Halter / andere Gremien	UIC AG Instandhaltung
Änderungsantrag für:	<input checked="" type="checkbox"/> Anlage 7
Einreicher:	Bernhard Schlor
Ort, Datum:	Wien, 8.3.2017
Kurzbeschreibung:	Anpassung des Musters Hr an die Anlage 10 zur Präzisierung der Ausbaugründe von Radsätzen

1. Ausgangslage (Ist)

1.1. Einleitung

Das Muster Hr dient als Informationsformular zur Kommunikation zwischen Halter und der Werkstatt, die Radsätze tauschen muss.

1.2. Funktionsweise

Die Werkstätte, die einen Radsatz von einem schadgeschriebenen Wagen tauschen muss, gibt auf dem Muster Hr folgende Informationen an, die dem Halter ein normgerechtes Instandsetzen der Radsätze ermöglichen und für die erforderliche lückenlose Radsatzdokumentation notwendig sind

1.3. Störung/Problembeschreibung

Nicht alle wesentlichen Ausbaugründe sind erfasst und manche Codes haben doppelte Bedeutung

1.4. Handelt es sich um eine anerkannte Regel der Technik* (Z.B. DIN, EN)?

nein ja, folgende: EN 15 313

* "anerkannte Regeln der Technik: die schriftlich festgelegten Regeln, die bei ordnungsgemäßer Anwendung dazu dienen können, eine oder mehrere spezifische Gefährdungen zu kontrollieren." (Quelle: EG-Verordnung Nr. 352/2009, Art. 3)

"Schriftlich fixierte oder mündlich überlieferte technische Festlegungen für Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen, die nach herrschender Auffassung der beteiligten Kreise (Fachleute, Anwender, Verbraucherinnen und Verbraucher und öffentliche Hand) geeignet sind, das gesetzlich vorgegebene Ziel zu erreichen und sich in der Praxis allgemein bewährt haben oder deren Bewährung nach herrschender Auffassung in überschaubarer Zeit bevorsteht". (Quelle: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit)

2. Sollzustand

2.1. Beseitigung der Störung/des Problems (Soll)

Anpassung der Liste der Ausbaugründe am Muster Hr, siehe Beilage

3. Zusatz und/oder Aenderung nur für den Änderungsantrag der Anlage 7/Muster Hr des AVV:

Siehe Beilage

4. Begründung:

5. Bewertung der möglichen positiven und negativen Auswirkungen

Bewertung von z.B. Betrieb, Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit mittels einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch). Begründung der Festlegung.

Positive/negative Auswirkungen:

Auswirkungen auf

Betrieb, Kosten, Verwaltung (+1): Kein zusätzlicher Aufwand

Interoperabilität (+4): Erforderliche Datenerhebung gewährleistet

Sicherheit (+3): Daten zur Früherkennung von Radsatzschäden durch vorangegangene Ereignisse vorhanden

Wettbewerbsfähigkeit (+2): Das hohe Niveau des Sicherheitsbewusstseins des Sektors gegenüber den Mitbewerbern Straße/Wasser/Luft kann dargestellt werden

6. Risikobetrachtung zum Änderungsantrag

Systembeschreibung im Ist/Soll und Änderungsumfang siehe hierzu Punkt 1 und Punkt 2.

Die Risikobetrachtung entfällt da nur anerkannte Regelwerke umgesetzt werden.

Risikobetrachtung durchgeführt von:

6.1. Änderung ist sicherheitsrelevant?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung: Dokumentationsänderung	
6.2. Änderung ist signifikant?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung: Kein Eingriff in das System Eisenbahn	
6.3. Gefährdungsermittlung und -einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> entfällt
6.3.1. Wirkung der Änderung im Normalbetrieb:	
6.3.2. Wirkung der Änderung bei Störungen/Abweichung vom Normalbetrieb:	
6.3.3. Systemmissbrauch möglich:	
<input type="checkbox"/> nein	
<input type="checkbox"/> ja, Beschreibung des Sytemmissbrauchs:	
6.4. Sicherheitsmaßnahmen durchgeführt?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
<i>Für jede Gefährdung wird eines der nachfolgenden Risikoakzeptanzkriterien ausgewählt:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • "anerkannte Regeln der Technik" • "Nutzung eines Referenzsystems" • explizite Risikoabschätzung 	
6.5. Risikobetrachtung wurde Bewertungsstelle vorgelegt?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Bewertungsstelle:	
Ergebnis der Bewertungsstelle als Anlage einfügen	[Anlage]

