

Groupe d'Etude **UTILISATEURS WAGONS**

Proposition d'amendement de l'Annexe 7 CUU-Modèle Hr

Historique

Nom du responsable	Date	Paragraphe	Amendement
Bernhard Schlor	08/03/2017	Annexe 7	Modèle Hr

Titre	Adaptation du modèle Hr en fonction de l'annexe 10
Proposition de modification introduite par : EF / détenteur / autres instances	GT Maintenance UIC
Proposition de modification pour :	<input checked="" type="checkbox"/> Annexe 7
Emetteur :	Bernhard Schlor
Lieu / date :	Vienne, le 08/03/2017
Description succincte :	Adaptation du modèle Hr en fonction de l'annexe 10 afin de préciser les motifs de dépose des essieux montés

1. Situation de départ (réelle)

1.1. Introduction

Le modèle Hr sert de formulaire d'information et de communication entre le détenteur et l'atelier qui est chargé de remplacer les essieux montés.

1.2. Mode opératoire

L'atelier appelé à remplacer un essieu sur un wagon avarié inscrit sur le modèle Hr les informations suivantes qui permettent au détenteur de réparer les essieux montés dans le respect des normes et sont indispensables pour assurer une traçabilité irréprochable des opérations effectuées sur l'essieu monté

1.3. Anomalie / Description du problème

Les motifs de dépose ne sont pas indiqués de manière exhaustive et certains codes ont une double signification

1.4. S'agit-il d'une règle reconnue de la technique* (par ex. DIN,EN)?

non oui, à savoir : EN 15 313

**ensemble de règles écrites qui, si elles sont appliquées correctement, peuvent être utilisées pour maîtriser un ou plusieurs dangers particuliers." (source: Règlement (source : Règlement CE n°352/2009, Art. 3)

"Dispositions techniques fixées par écrit ou transmises oralement relatives à des procédés, installations et modes opératoires qui selon l'opinion dominante des milieux concernés (spécialistes, utilisateurs, consommateurs (-trices) et puissance publique) sont de nature à réaliser l'objectif prescrit par la loi et qui ont de manière générale fait leur preuve dans la pratique ou bien, d'après l'opinion dominante, feront leurs preuves à échéance raisonnable". (source : BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit - Guide du Ministère allemand de la Justice)

2. Situation recherchée

2.1. Elimination du défaut/problemème (solution recherchée)

Adaptation de la liste des motifs de dépose sur le modèle Hr, voir pièce jointe

3. Supplément et/ou modification concernant seulement la proposition de modification de l'annexe 7/Modèle Hr du CUU :

Voir pièce jointe

4. Motif:

5. Evaluation des impacts possibles positifs et négatifs

Evaluation des impacts par ex. au plan exploitation, coûts, gestion, interopérabilité, sécurité, compétitivité, à l'aide d'une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé).

Motif de la disposition

Impacts positifs/négatifs :

Impacts sur

l'exploitation, les coûts, la gestion (+1) : aucun surcoût

Interopérabilité (+4) : Garantie de saisie des données indispensables

Sécurité (+3) : Données disponibles pour détecter précocement les dommages sur les essieux montés en raison des événements qui ont précédé

Compétitivité (+2) : Cela permet d'illustrer le haut niveau de sensibilisation du secteur en matière de sécurité par rapport aux concurrents route/voie navigable/aérien

6. Analyse de risque relative à la proposition d'amendement

Description du système effectif/théorique et ampleur de la modification, voir points 1 et 2.

L'étude de risques devient caduque dans la mesure où ne sont mis en œuvre que les référentiels reconnus.

Analyse des risques réalisée par :

6.1. La modification a-t-elle un impact sur la sécurité?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif: Modification de la documentation	
6.2. La modification est-elle significative?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif: Pas d'intervention dans le système ferroviaire	
6.3. Détermination et classification du risque	<input checked="" type="checkbox"/> sans objet
6.3.1. Effet de la modification en exploitation normale :	
6.3.2. Effet de la modification en cas d'anomalies/écarts par rapport à l'exploitation normale :	
6.3.3. Utilisation abusive du système possible :	
<input type="checkbox"/> non	
<input type="checkbox"/> oui, description de l'abus du système :	
6.4. Des mesures de sécurité ont-elles été mises en oeuvre?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
<i>Pour chaque risque, on sélectionne l'un des critères d'acceptation du risque suivants :</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • "règles reconnues de la technique" • Recours à un référentiel • Evaluation explicite des risques 	
6.5. L'analyse de risque a-t-elle été présentée à l'instance d'évaluation?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Instance d'évaluation :	
joindre le résultat de l'évaluation en annexe :	(Annexe)

Numéro de wagon : -

Numéro de PVCA :

Détenteur :

N° Fax :

E-mail :

Offres :

3.1 Demande d'essieu(x) de remplacement par modèle H^R

3.2 Réparation de l' (ou des) essieu(x)
Réparation par un atelier agréé de

Remarques : Frais d'occupation des voies selon annexe 7 point 1.2

A remplir par le détenteur

Réponse : Nous acceptons l'offre N°
et nous vous livrons les essieux demandés pour le : (uniquement point 3.1)

Adresses : Les essieux avariés sont à retourner à l'adresse suivante : (uniquement point 3.1)

Adresse de livraison :

Code gare

Restrictions éventuelles de livraison :

Adresse de facturation :

Date :

Signature :

Tampon de l'entreprise :