

## Antrag zur Aufnahme von Änderungen der Anlage 9 des AVV

### Änderungshistorie

Name des Bearbeiters	Datum	Absatz	Änderung
Jean-Marc Blondé	30.01.2018		Erfassung
Zustimmung AG TÛ	21.03.2018		Gemäß Protokoll AG TÛ 03/2018
Zustimmung SG WV	29.05.2018		Gemäß Protokoll SG WV 05/2018

<b>Titel:</b>	
<b>Änderungsantrag von EVU / Halter / andere Gremien:</b>	SBB Cargo AG
<b>Änderungsantrag für:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Anlage 9 <span style="margin-left: 200px;"><input type="checkbox"/> Anlage 11</span>
<b>Einreicher:</b>	Jean-Marc Blondé
<b>Ort, Datum:</b>	Olten, 30.01.2018
<b>Kurzbeschreibung:</b>	Präzisierung ILU-Türverriegelung Code 7.5.2

## 1. Ausgangslage (Ist):

### 1.1. Einleitung

Aktuell werden die Zustände einer geschlossenen und verriegelten Türe mittels Codes 7.5.2.x beanstandet und dokumentiert

### 1.2. Funktionsweise

-

### 1.3. Störung / Problembeschreibung

Im Rahmen der Instruktion und während der technischen Untersuchung kommen immer wieder Fragen betreffend Türverriegelung auf. Dies führt zu Unsicherheit des Personals und muss mittels Präzisierung der Mängelbeschreibung ergänzt werden.

### 1.4. Handelt es sich um eine anerkannte Regel der Technik\* (wie z.B. DIN, EN)?

nein  ja, folgende:

\*\*anerkannte Regeln der Technik: die schriftlich festgelegten Regeln, die bei ordnungsgemäßer Anwendung dazu dienen können, eine oder mehrere spezifische Gefährdungen zu kontrollieren.“ (Quelle: EG-Verordnung Nr. 352/2009, Artikel 3)

„Schriftlich fixierte oder mündlich überlieferte technische Festlegungen für Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen, die nach herrschender Auffassung der beteiligten Kreise (Fachleute, Anwender, Verbraucherinnen und Verbraucher und öffentliche Hand) geeignet sind, das gesetzlich vorgegebene Ziel zu erreichen und sich in der Praxis allgemein bewährt haben oder deren Bewährung nach herrschender Auffassung in überschaubarer Zeit bevorsteht.“ (Quelle: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit)

## 2. Sollzustand

### 2.1. Beseitigung der Störung/Problem (Soll)

Um dieser Situation entgegen zu wirken wurde die Beschreibung mittels Ergänzung der Hinweise präzisiert. Details siehe Punkt 4

### 3. Zusatz nur für Änderungsantrag der Anlage 9 des AVV:

Farb-Code für die Änderungsanträge:

**Schwarz:** jetzt gültiger Text; dient zur Info und bleibt unverändert weiterhin gültig

**Rot:** Text neu

**Blau durchgestrichen:** Text wird gelöscht

<b>ILU-spezif. Bauteile, insbesond. für den horizontalen oder vertikalen Umschlag</b>	7.5			
	7.5.1	Stützbein-Zusatzsicherung nicht wirksam, fehlt, schadhaft	Mit Draht sichern, wenn nicht möglich, aussetzen	4
	7.5.2	Stirntüren der ILU <del>unvollständig</del> nicht geschlossen oder <del>unvollständig</del> gesichert		
	7.5.2.1	- Tür nicht geschlossen	Schließen <b>und sichern</b> , wenn nicht möglich, aussetzen	5
	7.5.2.2	- <del>pro ILU und Tür nur eine Türsicherung wirksam</del> Tür <b>unvollständig gesichert (außer bei gegeneinander geladenen ILU) wenn:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nocken oben nicht im Eingriff oder</li> <li>• Nocken unten nicht im Eingriff oder</li> <li>• Verriegelungshebel horizontal nicht im Eingriff</li> </ul>	Abhilfe, <b>wenn nicht möglich aussetzen</b>	<del>3</del> 4
	7.5.2.3	- bleibt frei		

### 4. Begründung:

Für ein besseres Verständnis ist die Präzisierung notwendig

<h4>5. Bewertung der möglichen positiven und negativen Auswirkungen</h4>
<p><i>Bewertung von z.B. Betrieb, Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit mittels einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).</i></p> <p><i>Begründung der Festlegung.</i></p> <p>Auswirkungen:                  Betrieb, Interoperabilität, Wettbewerbsfähigkeit, Kosten, Verwaltung: (Wertung: 3)</p> <p>Sicherheit (Wertung 4)</p>

### 6. Risikobetrachtung zum Änderungsantrag

Systembeschreibung im Ist/Soll und Änderungsumfang siehe hierzu Punkt 1 und Punkt 2.

Risikobetrachtung durchgeführt von:

<b>6.1. Änderung ist sicherheitsrelevant?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja																											
Begründung: Die Vorgabe des Massnahmentextes wurde präzisiert indem Details der Überprüfung der Türfunktionen gezielt erfolgen können. Das geforderte Sicherheitsniveau bleibt unverändert.																												
<b>6.2. Änderung ist signifikant?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja																											
Begründung: <u>Ergebnisse der vorherigen Kriterienauswahl:</u> Innovationsgrad: <b>gering</b> Komplexitätsgrad: <b>gering</b> Ausfallfolgen: <b>kritisch</b> Überwachbarkeit: <b>hoch</b> Umkehrbarkeit: <b>gegeben</b>																												
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td rowspan="4" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Unsicherheit der Folgenabschätzung</td> <td>hoch</td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: red;"></td> <td style="background-color: red;"></td> </tr> <tr> <td>mittel</td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: red;"></td> </tr> <tr> <td>gering</td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: green;"></td> </tr> <tr> <td>minimal</td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: green;"></td> <td style="background-color: green; text-align: center;">X</td> <td style="background-color: green;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>minimal</td> <td>gering</td> <td>mittel</td> <td>hoch</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>Abschätzung der Ausfallfolgen</b></p>		Unsicherheit der Folgenabschätzung	hoch					mittel					gering					minimal			X				minimal	gering	mittel	hoch
Unsicherheit der Folgenabschätzung	hoch																											
	mittel																											
	gering																											
	minimal			X																								
		minimal	gering	mittel	hoch																							

<b>6.3. Gefährdungsermittlung und -einstufung:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> entfällt
6.3.1. Wirkung der Änderung im Normalbetrieb 6.3.2. Wirkung der Änderung bei Störungen /Abweichungen vom Normalbetrieb 6.3.3. Systemmissbrauch möglich: <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja, Beschreibung des Systemmissbrauchs:	
<b>6.4. Sicherheitsmaßnahmen durchgeführt?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
<i>Für jede Gefährdung wird eines der nachfolgen Risikoakzeptanzkriterien ausgewählt:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „anerkannte Regel der Technik“</li> <li>• Nutzung eines Referenzsystems</li> <li>• explizite Risikoabschätzung</li> </ul>	
<b>6.5. Risikobetrachtung wurde Bewertungsstelle vorgelegt?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Bewertungsstelle: Ergebnis der Bewertungsstelle als Anlage einfügen:	[Anlage]