

Proposition d'amendement de l'Annexe 10 CUU

Historique

Nom du responsable	Date	Paragraphe	Amendement
GT Maintenance Annexe 10	19/04/2018		Version finale établie en réunion du GT Maintenance

Titre :	Mise à jour de l'annexe 10, appendice 4
Proposition de modification de : EF / détenteur / autres instances	GT Maintenance annexe 10
Proposition de modification pour :	Annexe 10
Emetteur :	GT Maintenance annexe 10
Lieu, date :	19/04/2018
Description succincte :	Révision rédactionnelle de l'appendice 4 et ajout de photos

1. Situation de départ (actuelle):

1.1. Introduction
L'appendice 4 de l'annexe 10 définit les critères pour le remplacement de semelles composites. Les exemples ont été revus et d'autres exemples ont été rajoutés.
1.2. Mode de fonctionnement
-
1.3. Anomalie / Description du problème
-
1.4. S'agit-il d'une règle reconnue de la technique* (par ex. DIN,EN)?
<input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> oui, à savoir : catalogue des avaries
<small>**ensemble de règles écrites qui, si elles sont appliquées correctement, peuvent être utilisées pour maîtriser un ou plusieurs dangers particuliers." (Source : Règlement (source : Règlement CE 352/2009, Art. 3)</small>
<small>"Dispositions techniques fixées par écrit ou transmises oralement relatives à des procédés, installations et modes opératoires qui selon l'opinion dominante des milieux concernés (spécialistes, utilisateurs, consommateurs (-trices) et puissance publique) sont de nature à réaliser l'objectif prescrit par la loi et qui ont de manière générale fait leur preuve dans la pratique ou bien, d'après l'opinion dominante, feront leurs preuves à échéance raisonnable". (Source : BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit - Guide du Ministère allemand de la Justice)</small>

2. Situation recherchée

2.1. Elimination du défaut/problemème (solution recherchée)
Mise à jour de l'appendice

3. Supplément et/ou modifications concernant la proposition de modification de l'annexe 10 du CUU :

Code couleur pour les modifications :

Noir : Texte en vigueur, pour info et reste inchangé

Bleu : nouveau Texte

Annexe 10 - Appendice 4

SEMELLES DE FREIN EN MATERIAU COMPOSITE – A REMPLACER ET A NE PAS REMPLACER

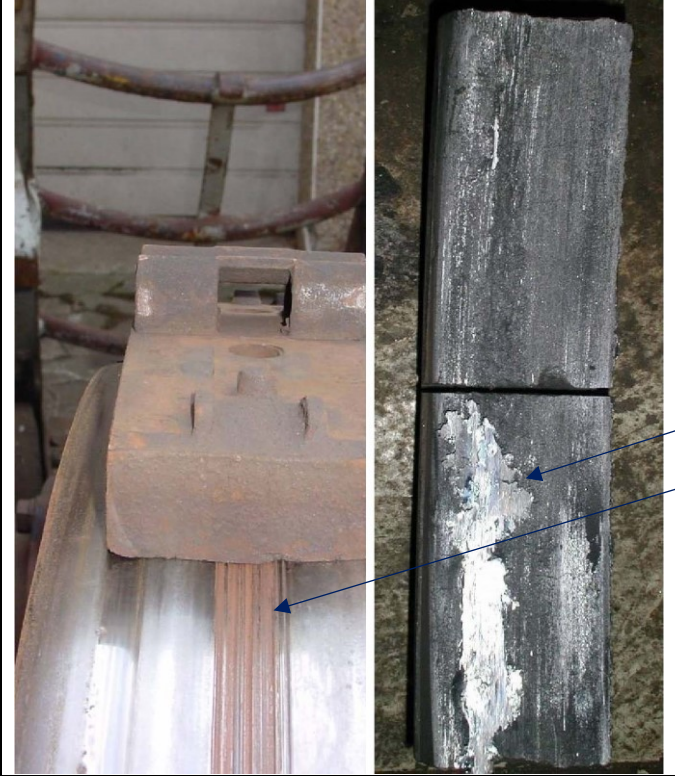
Photo	Descriptif, valeur limite	Suite à donner
	<p>Photo 1 : La surface de la roue présente la plupart du temps des traces d'attaque (par ex. rainures) ou des marques brillantes de couleur métallique</p>	<p>Remplacer</p> <p><u>Remarque :</u> Examen de l'essieu selon chapitre A, point 1.6.1</p>
	<p>Photo 2 : Détachement du matériau frottant de la tôle d'appui > 25 mm</p>	<p>Remplacer</p>


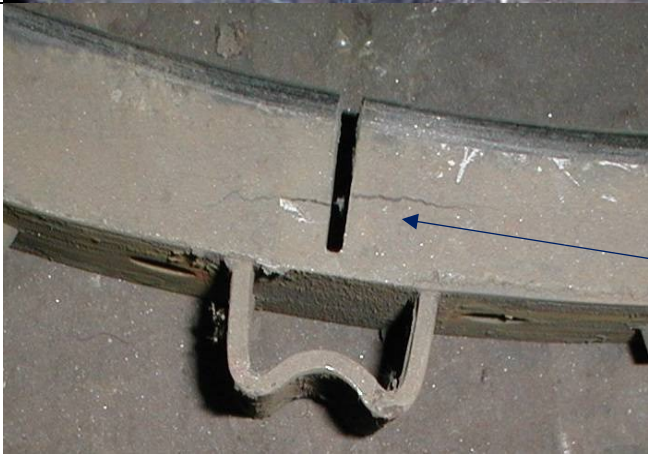

Photo	Descriptif, valeur limite	Suite à donner
	<p>Photo 3 : Fissure de part en part au joint de dilatation (point fusible)</p> <p>Fissures ou fissures de part en part de la semelle</p>	Laisser en place
	<p>Photo 4 : Criques dans le sens de la circonférence de la roue, Lorsque celles-ci > 25 mm</p>	Remplacer
	<p>Photo 5 : Epaisseurs de semelle très variables entre extrémité haute et extrémité basse de la semelle (usure unilatérale). Epaisseur minimale inférieure à 10 mm</p>	Remplacer



Photo	Descriptif, valeur limite	Suite à donner
	<p>Photo 6 : Fissuration radiale dans matériau de la semelle</p>	<p>Laisser en place</p>
	<p>Photo 7 : Fissure radiale de la semelle à partir de la surface de frottement jusqu'à la tôle-support : la semelle présente une fissure radiale à partir de la surface de frottement jusqu'à la tôle-support/le bord de la tôle-support, sauf sur le joint de dilatation (point fusible).</p>	<p>Remplacer</p>

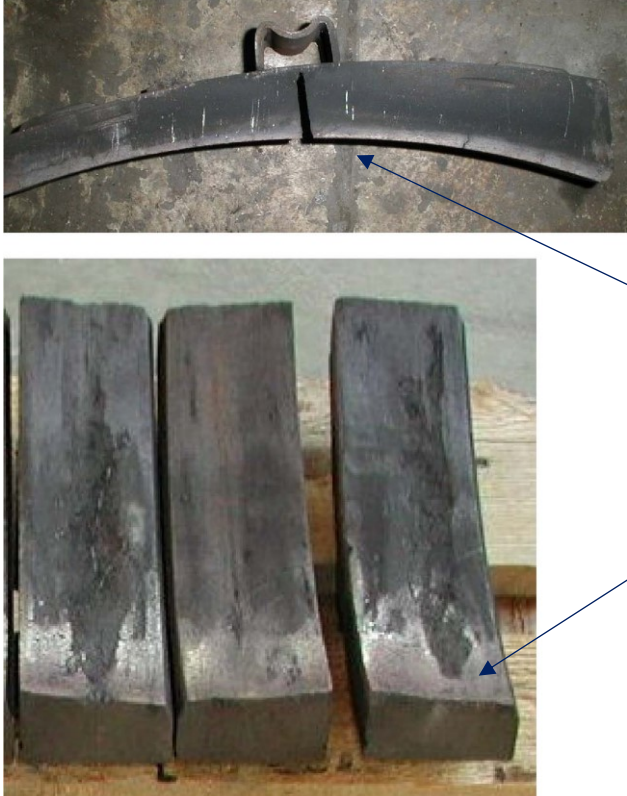
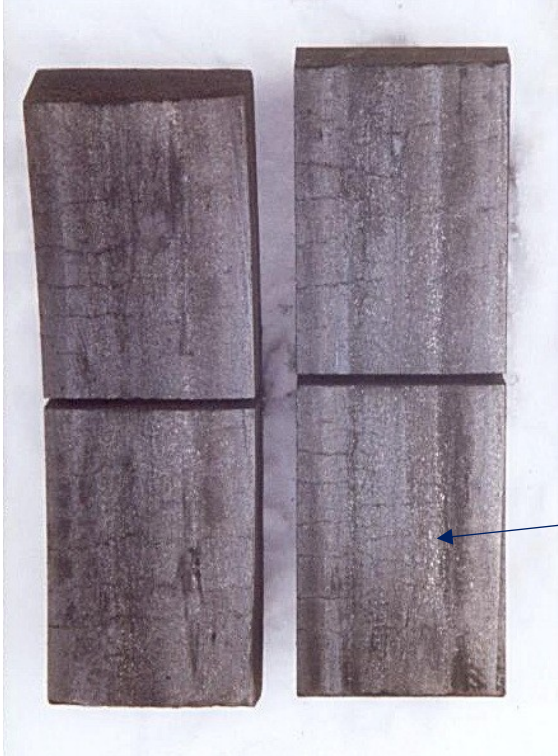

Photo	Descriptif, valeur limite	Suite à donner
	<p>Photo 8 : « Pellicule blanche » dans la zone de frottement à proximité de la surface jusqu'à une profondeur d'env. 10 mm ou effritements importants sur la surface de frottement et présence d'une importante couche carbonisée</p>	<p>Laisser en place</p> <p><u>Remarque :</u> Examen de l'essieu selon chapitre A, point 1.6.1</p>
	<p>Photo 9 : Structure de fissuration thermique fortement ramifiée et principalement axiale (aucune crique thermique - voir également vitrification) et présence d'une couche carbonisée</p>	<p>Laisser en place</p>
<p>Pas de photo</p>	<p>Effritements (sans couche carbonisée)</p>	<p>Remplacer</p>

Photo	Descriptif, valeur limite	Suite à donner
	<p>Photo 10 : Dégradation de la semelle en raison d'un apport de métal sur les roues ou d'un méplat</p>	<p>Remplacer</p> <p><u>Remarque :</u> Examen de l'essieu selon chapitre A, point 1.6.1</p>

4. Motif:

L'appendice 4 a été mis à jour et complété compte tenu du retour d'expérience afin d'apporter plus de précisions pour les ateliers.

5. Evaluation des impacts possibles positifs et négatifs

Impact sur les coûts, la gestion, l'interopérabilité, la sécurité, la compétitivité :

Coûts : 1 (pas d'impact)

Gestion : 1 (pas d'impact)

Interopérabilité : 1 (pas d'impact)

Sécurité : 2 (instructions précises)

Compétitivité : 1 (pas d'impact)

6. Etude de sécurité relative à la proposition de modification

Description du système effectif/théorique et ampleur de la modification, voir à ce sujet les points 1 et 2.

L'étude de risques devient caduque dans la mesure où ne sont mis en œuvre que les référentiels reconnus.

Analyse des risques réalisée par :

6.1. La modification a-t-elle un impact sur la sécurité?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif : Aucune modification de l'état visé, instructions plus claires pour les ateliers.	
6.2. La modification est-elle significative?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif : Clarification du mode opératoire ; pas de modification des instructions existantes	
6.3. Détermination et classification du risque	<input checked="" type="checkbox"/> sans objet
6.3.1. Effet de la modification en exploitation normale : 6.3.2. Effet de la modification en cas d'anomalies/écarts par rapport à l'exploitation normale : 6.3.3. Utilisation abusive du système possible : <input type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui, description de l'abus du système :	
6.4. Des mesures de sécurité ont-elles été mises en oeuvre?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
<i>Pour chaque risque, on sélectionne l'un des critères d'acceptation du risque suivants :</i> <ul style="list-style-type: none"> • "règles reconnues de la technique" • Recours à un référentiel • Evaluation explicite du risque 	

6.5.	
6.6. L'analyse de risque a-t-elle été présentée à l'instance d'évaluation?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Instance d'évaluation : Joindre le résultat de l'évaluation en annexe :	(Annexe)