

## Antrag zur Aufnahme von Änderungen der Anlagen 10 AVV

### Änderungshistorie

Name des Bearbeiters	Datum	Absatz	Änderung
Burkhard Lerche, AG UIC Instandhaltung	24.02.2020	3.6 KapA Pkt3 Anl10	Erfassung des Vorschlags
AG UIC Instandhaltung	28.04.2020	3.6 KapA Pkt3 Anl10	Finale Version
SG UIC Wagenverwender	26.05.2020	3.6 KapA Pkt3 Anl10	Genehmigung
GK AVV	15.06.2020	3.6 KapA Pkt3 Anl10	Genehmigung

<b>Titel</b>	Umsetzung des Ergebnisses der JNS „Broken Wheels“ Ziffer 3.6 Kapitel A Punkt 3 Anlage 10 AVV
<b>Änderungsantrag von: EVU / Halter / andere Gremien</b>	DB Cargo AG
<b>Änderungsantrag für:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Anlage 10
<b>Einreicher:</b>	AG Instandhaltung, B. Lerche
<b>Ort, Datum:</b>	Mainz, 24.02.2020
<b>Kurzbeschreibung:</b>	Umsetzung des Ergebnisses der JNS „Broken Wheels“ Ziffer 3.6 Kapitel A Punkt 3 Anlage 10 AVV

**1. Ausgangslage (Ist)**

<b>1.1. Einleitung</b>
Im Ergebnis der JNS „Broken Wheels“ wurden Empfehlungen zur Änderung der Anlage 10 AVV ausgesprochen. Diese werden hiermit umgesetzt.
<b>1.2. Funktionsweise</b>
-
<b>1.3. Störung/Problembeschreibung</b>

<b>1.4. Handelt es sich um eine anerkannte Regel der Technik* (Z.B. DIN, EN)?</b>
<input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> ja, folgende: Ergebnispräsentation JNS „Broken wheels“
<small>* "anerkannte Regeln der Technik: die schriftlich festgelegten Regeln, die bei ordnungsgemäßer Anwendung dazu dienen können, eine oder mehrere spezifische Gefährdungen zu kontrollieren." (Quelle: EG-Verordnung Nr. 352/2009, Art. 3)</small>
<small>"Schriftlich fixierte oder mündlich überlieferte technische Festlegungen für Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen, die nach herrschender Auffassung der beteiligten Kreise (Fachleute, Anwender, Verbraucherinnen und Verbraucher und öffentliche Hand) geeignet sind, das gesetzlich vorgegebene Ziel zu erreichen und sich in der Praxis allgemein bewährt haben oder deren Bewährung nach herrschender Auffassung in überschaubarer Zeit bevorsteht". (Quelle: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit)</small>

**2. Sollzustand**

<b>2.1. Beseitigung der Störung/Problem (Soll)</b>

### 3. Änderung/Zusatz nur für Änderungsantrag der Anlage 10 des AVV:

#### Farb-Code für die Änderungsanträge:

**schwarz:** jetzt gültiger Text; dient zur Info und bleibt unverändert weiterhin gültig

**rot:** Text neu

**blau** (event. durchgestrichen): Text wird gelöscht

3.6 An Wagen mit überlaufenden (**überschleifenden**) Bremssohlen ist nach Rücksprache und Anweisung des Halters die Ursache für das Überlaufen zu beseitigen. Kann die Ursache nicht beseitigt werden, so ist der Wagen gem. Anlage 9 zu behandeln. Eine Bremssohle gilt als überlaufend, sobald ihre äußere Fläche bei angelegter Bremssohle die Radkranzaußenfläche erreicht. **Bei überschleifenden Bremssohlen sind die Räder auf Spuren thermischer Überbeanspruchung gemäß Punkt 1.18 der Anlage 10 zu prüfen.**

### 4. Begründung:

#### 5. Bewertung der möglichen positiven und negativen Auswirkungen

*Bewertung von z.B. Betrieb, Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit mittels einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).*

*Begründung der Festlegung.*

Auswirkungen:

Auswirkungen auf Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit:

**6. Risikobetrachtung zum Änderungsantrag**

Systembeschreibung im Ist/Soll und Änderungsumfang siehe hierzu Punkt 1 und Punkt 2.

Die Risikobetrachtung entfällt da nur anerkannte Regelwerke umgesetzt werden.

Risikobetrachtung durchgeführt von:

<b>6.1. Änderung ist sicherheitsrelevant?</b>	<input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> ja
Begründung: Veränderung der Kriterien für die Bewertung von thermischer Überbeanspruchung	
<b>6.2. Änderung ist signifikant?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung:	
<b>6.3. Gefährdungsermittlung und -einstufung</b>	<input checked="" type="checkbox"/> entfällt
6.3.1. Wirkung der Änderung im Normalbetrieb: 6.3.2. Wirkung der Änderung bei Störungen/Abweichung vom Normalbetrieb: 6.3.3. Systemmissbrauch möglich: <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja, Beschreibung des Sytemmissbrauchs:	
<b>6.4. Sicherheitsmaßnahmen durchgeführt?</b>	<input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
<i>Für jede Gefährdung wird eines der nachfolgenden Risikoakzeptanzkriterien ausgewählt:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "anerkannte Regeln der Technik"</li> <li>• "Nutzung eines Referenzsystems"</li> <li>• explizite Risikoabschätzung</li> </ul>	
<b>6.5. Risikobetrachtung wurde Bewertungsstelle vorgelegt?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Bewertungsstelle: Ergebnis der Bewertungsstelle als Anlage einfügen	[Anlage]