

## Antrag zur Aufnahme von Änderungen der Anlagen 10 AVV

### Änderungshistorie

Name des Bearbeiters	Datum	Absatz	Änderung
Luca Mandelli Hupac Intermodal SA	19.01.2021	Anlage 10 – Anhang 6 – Code CU60420 und CU60421	Anhang 6 – Code CU60420 und CU60421 Ergänzung mit Schadcode Anlage 9 6.7.1.1, 6.7.1.2 und 6.7.2
Luca Mandelli Hupac Intermodal SA	26.01.2021	Anlage 10 – Anhang 6 – Code CU60420 und CU60421	Änderungsantrag
Zustimmung AG Instandhaltung	20.04.2021	Anlage 10 – Anhang 6 – Code CU60420 und CU60421	Gemäß Protokoll der AG Instandhaltung 04.2021
Zustimmung SG WV	23.04.2021	Anlage 10 – Anhang 6 – Code CU60420 und CU60421	Gemäß Protokoll SG WV 04/2021
Zustimmung GK AVV	14.06.2021	Anlage 10 – Anhang 6 – Code CU60420 und CU60421	Genehmigt

<b>Titel</b>	Ergänzung Anhang 6 Anlage 10 – Code CU60420 und CU60421
<b>Änderungsantrag von: EVU / Halter / andere Gremien</b>	ERFA / Hupac Intermodal SA
<b>Änderungsantrag für:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Anlage 10
<b>Einreicher:</b>	Luca Mandelli
<b>Ort, Datum:</b>	Chiasso, 19.01.2021
<b>Kurzbeschreibung:</b>	Ergänzung der Code CU60420 und CU60421 mit Schadcode Anlage 9, 6.7.1.1, 6.7.1.2 und 6.7.2

**1. Ausgangslage (Ist)**

<b>1.1. Einleitung</b>
Einführung der Schadcode der Anlage 9, 6.7.1.1, 6.7.1.2 und 6.7.2 in der Anhang 6 Anlage 10, Code CU60420 und CU60421
<b>1.2. Funktionsweise</b>
In der Code CU60420 und CU60421 in der Anhang 6 Anlage 10 sind die Schadcode der Anlage 9, 6.7.1.1, 6.7.1.2 und 6.7.2 nicht vorhanden
<b>1.3. Störung/Problembeschreibung</b>
Die Schadcode der Anlage 9, 6.7.1.1, 6.7.1.2 und 6.7.2 haben keine Codierung in der Anhang 6 Anlage 10

<b>1.4. Handelt es sich um eine anerkannte Regel der Technik* (Z.B. DIN, EN)?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja, folgende:
<small>* "anerkannte Regeln der Technik: die schriftlich festgelegten Regeln, die bei ordnungsgemäßer Anwendung dazu dienen können, eine oder mehrere spezifische Gefährdungen zu kontrollieren." (Quelle: EG-Verordnung Nr. 352/2009, Art. 3)</small>
<small>"Schriftlich fixierte oder mündlich überlieferte technische Festlegungen für Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen, die nach herrschender Auffassung der beteiligten Kreise (Fachleute, Anwender, Verbraucherinnen und Verbraucher und öffentliche Hand) geeignet sind, das gesetzlich vorgegebene Ziel zu erreichen und sich in der Praxis allgemein bewährt haben oder deren Bewährung nach herrschender Auffassung in überschaubarer Zeit bevorsteht". (Quelle: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit)</small>

**2. Sollzustand**

<b>2.1. Beseitigung der Störung/des Problems (Soll)</b>
Einführung der Schadcode der Anlage 9, 6.7.1.1, 6.7.1.2 und 6.7.2 in der Anhang 6 Anlage 10 Code CU60420 und CU60421

### 3. Zusatz und/oder Aenderung nur für den Änderungsantrag der Anlage 10 des AVV:

#### Farb-Code für die Änderungsanträge:

**schwarz:** jetzt gültiger Text; dient zur Info und bleibt unverändert weiterhin gültig

**rot:** Text neu

**blau** (event. durchgestrichen): Text wird gelöscht

Anlage 10 Anhang 6 :

Eingriffscode AVV	Tätigkeit	Notwendige Zusatzinformation	Inspektion Anlage 9	Vorschrift Anlage 10
CU60420	Stützböcke, Stützbockvorrichtungen, Zurrketten und Ösen Inspektion		6.6.3.3 6.7.1.1 6.7.1.2 6.7.2	6.42
CU60421	Stützböcke, Stützbockvorrichtungen, Zurrketten und Ösen instand setzen		6.6.3.3 6.7.1.1 6.7.1.2 6.7.2	6.42

### 4. Begründung:

Verknüpfung der Schadcode Anlage 9, 6.7.1.1, 6.7.1.2, 6.7.2 zur Codierung Anhang 6 Anlage 10

Anl9 Anh1:

Tragwagen des KV, Bauteile zum Festlegen der ILU	6.7.1.1	- Stützbock nicht in Verwendung	K	3
	6.7.1.2	- Stützbock in Verwendung	Abhilfe + K, wenn nicht möglich, aussetzen	5
	6.7.2	Sattelzapfenverriegelung nicht wirksam	Verriegeln, wenn nicht möglich, aussetzen	5

### 5. Bewertung der möglichen positiven und negativen Auswirkungen

*Bewertung von z.B. Betrieb, Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit mittels einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).*

*Begründung der Festlegung.*

Auswirkungen;

Betrieb: 1

Interoperabilität: 1

Kosten und Verwaltung: 2

Sicherheit: 2

Wettbewerbsfähigkeit: 1

**6. Risikobetrachtung zum Änderungsantrag**

Systembeschreibung im Ist/Soll und Änderungsumfang siehe hierzu Punkt 1 und Punkt 2.

<b>6.1. Änderung ist sicherheitsrelevant?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung:	
<b>6.2. Änderung ist signifikant?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung:	
<b>6.3. Gefährdungsermittlung und Einstufung</b>	<input checked="" type="checkbox"/> entfällt
6.3.1. Wirkung der Änderung im Normalbetrieb:	
6.3.2. Wirkung der Änderung bei Störungen/Abweichung vom Normalbetrieb:	
6.3.3. Systemmissbrauch möglich:	
<input type="checkbox"/> nein	
<input type="checkbox"/> ja, Beschreibung des Sytemmissbrauchs:	
<b>6.4. Sicherheitsmaßnahmen durchgeführt?</b>	<input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
<i>Für jede Gefährdung wird eines der nachfolgenden Risikoakzeptanzkriterien ausgewählt:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "anerkannte Regeln der Technik"</li> <li>• "Nutzung eines Referenzsystems"</li> <li>• explizite Risikoabschätzung</li> </ul>	
<b>6.5. Risikobetrachtung wurde Bewertungsstelle vorgelegt?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Bewertungsstelle:	
Ergebnis der Bewertungsstelle als Anlage einfügen	[Anlage]