

Proposition de modifications à l'Annexe 9 du CUU

Historique des modifications

Nom du responsable	Date	Paragraphe	Amendement
Olimpio Rivera	07.10.2020	Annexe 9, 5.3.3 et 5.4.3	Saisie
Décision du GT VTE	23/03/2021	Annexe 9, 5.3.3 et 5.4.3	Selon PV GT VTE 03/2021
Décision du GE UW	23/04/2021	Annexe 9, 5.3.3 et 5.4.3	Selon PV GE UW 04/2021
Décision du CC CUU	14/06/2021	Annexe 9, 5.3.3 et 5.4.3	Approuvée

Titre :	Stries sur le boisseau du tampon
Proposition de modification de : EF / Détenteurs / autres instances :	HUPAC Intermodal
Proposition de modification sur :	<input checked="" type="checkbox"/> Annexe 9 <input type="checkbox"/> Annexe 11
Emetteur :	Olimpio Rivera
Lieu, date :	Magliaso, 07/10/2020
Description succincte :	Introduction d'un nouveau code, car il manquait le point concernant les stries sur le boisseau du tampon

1. Situation de départ (actuelle):**1.1. Introduction**

L'absence de code ne permet pas de signaler l'irrégularité de manière précise au détenteur.

1.2. Mode de fonctionnement**1.3. Anomalie / Description du problème**

Depuis quelques années, de nouveaux types de tampons ont été installés où il n'est pas possible de définir un code d'erreur en cas de stries sur le boisseau du tampon.

1.4. S'agit-il d'une règle reconnue de la technique* (par ex. DIN, EN)?

non oui, à savoir :

*" Code de pratique : un ensemble de règles écrites qui, si elles sont appliquées correctement, peuvent être utilisées pour maîtriser un ou plusieurs dangers particuliers. " (source: Règlement CE 352/2009, Art. 3)

„dispositions technique fixées par écrit ou transmises oralement relatives à des procédés, installations et modes opératoires qui selon l'opinion dominante des milieux concerné (spécialistes, utilisateurs, consommateurs (-trices) et puissance publique) sont de nature à réaliser l'objectif prescrit par la loi et qui ont de manière générale fait leur preuve dans la pratique ou bien, d'après l'opinion dominante, feront leurs preuves à échéance raisonnable“ (traduction / source: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit – Ministère allemand de la Justice)

2. Situation recherchée**2.1. Elimination de l'anomalie/Problème (objectif)**

Modification des points 5.3.3.1, 5.3.3.2, 5.4.3.1 et 5.4.3.2 comme indiqué ci-dessous.

3. Texte supplémentaire relatif uniquement à la proposition d'amendement de l'annexe 9 du CUU:

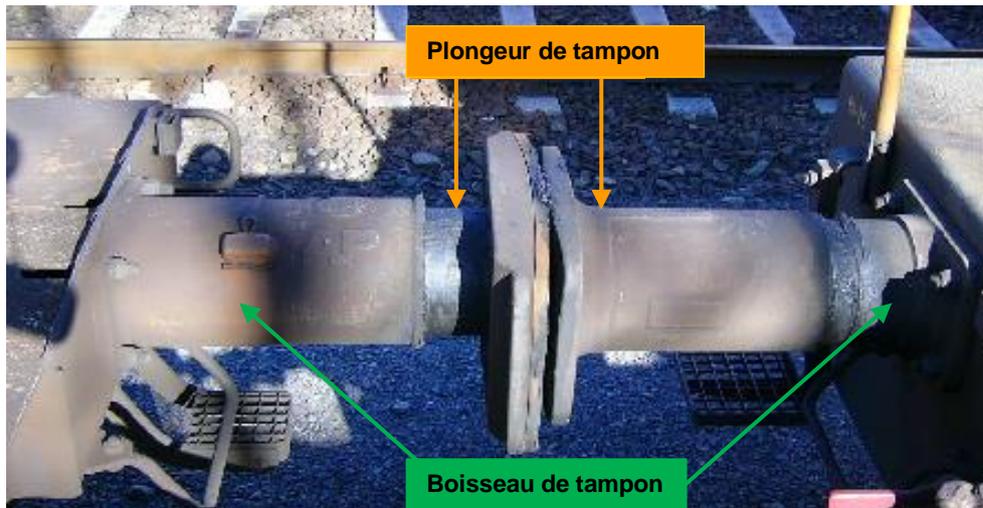
Code couleur pour les modifications :

Noir: Texte en vigueur, pour info et reste inchangé

Rouge : nouveau Texte

Bleu : (évent. barré): texte sera effacé

Organes	Codes	Anomalies/Critères/Indices	Suites à donner	Classes de défaut
Plongeur	5.3.3	Fonction altérée		
	5.3.3.1	Fissure longitudinale n'assurant plus le guidage du boisseau	Retrait	5
Boisseau	5.3.3.2	Plus de 2 stries réparties sur la circonférence d'une profondeur > 2 mm avec arêtes vives et d'une longueur > 60 mm	Retrait	5
	5.4.3	Fonction altérée		
	5.4.3.1	Fissure longitudinale n'assurant plus le guidage du plongeur	Retrait	5
	5.4.3.2	Plus de 2 stries réparties sur la circonférence d'une profondeur > 2 mm avec arêtes vives et d'une longueur > 60 mm	Retrait	5



4. Motif:

Grâce à ce nouveau code, l'information correcte du détenteur est garantie.

5. Evaluer les possibles incidences positives ou négatives

Evaluation par ex. Exploitation, coûts, opérations administratives, interopérabilité, sécurité, compétitivité...), en utilisant une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé).

Justification des constatations

Impacts :

Exploitation (Valeur 3) / Interopérabilité (Valeur 1) / Compétitivité (Valeur 1) / Coûts (Valeur 3) / Administration (Valeur 1) / Sécurité (Valeur 1)

6. Etude de sécurité relative à la proposition de modification

Description du système effectif/théorique et ampleur de la modification voir à ce sujet les points 1 et 2.

Etude de sécurité effectuée par : supprimé, car l'adaptation est effectuée sur la base des normes susmentionnées.

6.1. La modification a-t-elle un impact sur la sécurité?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif : voir Template	
6.2. La modification est-elle significative?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Motif : voir Template. Joindre en annexe le Template de test significatif	
6.3. Détermination et classement du risque:	<input checked="" type="checkbox"/> supprimé
6.3.1. Effet de la modification en exploitation normale: 6.3.2. Effet de la modification en cas de perturbations /écarts par rapport à l'exploitation normale: 6.3.3. Utilisation abusive du système possible: <input type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui, description de l'abus:	
6.4. Des mesures de sécurité ont-elles été mises en oeuvre?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
<i>Pour chaque type de risque, on choisit l'un des critères suivants d'acceptation du risque :</i> <ul style="list-style-type: none"> • „Code de pratique“ (règles techniques reconnues) • Utilisation d'un système de référence • Estimation explicite du risque 	
6.5. Analyse de risques présentée à l'instance d'évaluation?	<input checked="" type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui
Instance d'évaluation : Joindre en annexe le résultat de l'instance d'évaluation :	[annexe]