

Antrag zur Aufnahme von Änderungen der Anlage 9 des AVV

Änderungshistorie

Name des Bearbeiters	Datum	Absatz	Änderung
S. Zebracki	28.02.2022	Anh11, Muster I	Erfassung
Beschluss AG TÜ	22.03.2022	Anh11, Muster I	Gemäß AG TÜ Sitzung 03-2022
Beschluss SG WV	05.04.2022	Anh11, Muster I	Gemäß SG WV Sitzung 05-2022
Beschluss AVV GK	09.06.2022	Anh11, Muster I	Genehmigt

Titel:	Muster I Bescheinigung der Lauffähigkeit
Änderungsantrag von EVU / Halter / andere Gremien:	DB Cargo AG
Änderungsantrag zu:	<input checked="" type="checkbox"/> Anlage 9 <input type="checkbox"/> Anlage 11
Einreicher:	Sven Seligmann
Ort, Datum:	Mainz, 28.02.2022
Kurzbeschreibung:	Der Zettel Muster I beschreibt die Lauffähigkeit nach einer Lauffähigkeitsuntersuchung. Der betriebssichere Zustand wird bei einer Prüfung vor der Zugfahrt nach Anlage 9 AVV festgestellt. Der Text des Muster I ist anzupassen und soll die nur Lauffähigkeit bescheinigen.

1. Ausgangslage (Ist):**1.1. Einleitung**

Die Untersuchung der Betriebssicherheit ist Bestandteil der Untersuchung vor der Zugfahrt und erfolgt nicht im Rahmen der Lauffähigkeitsfeststellung. Der Zettel Muster I enthält heute die Bescheinigung des betriebssicheren Zustands und der Lauffähigkeit zum Bestimmungsbahnhof.

1.2. Funktionsweise

-

1.3. Störung / Problembeschreibung

Da die Lauffähigkeit einmalig am Abgang und der betriebssichere Zustand mehrmals, während des Zuglaufs festgestellt werden kann, ist mit Zettel Muster I nur die Lauffähigkeit zu bescheinigen. Dieses entspricht auch der Erläuterung deszettels im Anhang 11 der Anlage 9 AVV.

1.4. Handelt es sich um eine anerkannte Regel der Technik* (wie z.B. DIN, EN)?

nein ja, folgende: AVV, Anlage 9, Anhang 11

**anerkannte Regeln der Technik: die schriftlich festgelegten Regeln, die bei ordnungsgemäßer Anwendung dazu dienen können, eine oder mehrere spezifische Gefährdungen zu kontrollieren.“ (Quelle: EG-Verordnung Nr. 352/2009, Artikel 3)

„Schriftlich fixierte oder mündlich überlieferte technische Festlegungen für Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen, die nach herrschender Auffassung der beteiligten Kreise (Fachleute, Anwender, Verbraucherinnen und Verbraucher und öffentliche Hand) geeignet sind, das gesetzlich vorgegebene Ziel zu erreichen und sich in der Praxis allgemein bewährt haben oder deren Bewährung nach herrschender Auffassung in überschaubarer Zeit bevorsteht.“ (Quelle: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit)

2. Sollzustand**2.1. Beseitigung der Störung/Problem (Soll)**

Da die Lauffähigkeit einmalig und die Betriebssicherheit mehrmals, während des Zuglaufs festgestellt werden kann, ist der Vermerkt «und betriebssicherer Zustand» vom Zettel Muster I zu streichen.

Restbestände des aktuellen Zettel Muster I können aufgebraucht werden

5. Bewertung der möglichen positiven und negativen Auswirkungen

Bewertung von z.B. Betrieb, Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit mittels einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).

Begründung der Festlegung.

Auswirkungen:

Betrieb, Interoperabilität, Wettbewerbsfähigkeit, Verwaltung, Kosten (Wertung: 2)

Sicherheit (Wertung 3)

6. Risikobetrachtung zum Änderungsantrag

Systembeschreibung im Ist/Soll und Änderungsumfang siehe hierzu Punkt 1 und Punkt 2.

Die Risikobetrachtung entfällt da nur anerkannte Regelwerke umgesetzt werden.

Risikobetrachtung durchgeführt von:

6.1. Änderung ist sicherheitsrelevant?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung: Die Lauffähigkeitsuntersuchung wird nicht angepasst. Der Text des Vordrucks wird analog der Erläuterung des Anhangs 11 abgeändert.	
6.2. Änderung ist signifikant?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung: siehe Template Template Signifikanzprüfung als Anlage einfügen:	
6.3. Gefährdungsermittlung und -einstufung:	<input checked="" type="checkbox"/> entfällt
6.3.1. Wirkung der Änderung im Normalbetrieb: 6.3.2. Wirkung der Änderung bei Störungen /Abweichungen vom Normalbetrieb: 6.3.3. Systemmissbrauch möglich: <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja, Beschreibung des Systemmissbrauchs:	
6.4. Sicherheitsmaßnahmen durchgeführt?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Für jede Gefährdung wird eines der nachfolgenden Risikoakzeptanzkriterien ausgewählt: <ul style="list-style-type: none"> • „anerkannte Regel der Technik“ • Nutzung eines Referenzsystems • explizite Risikoabschätzung 	
6.5. Risikobetrachtung wurde Bewertungsstelle vorgelegt?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Bewertungsstelle: Ergebnis der Bewertungsstelle als Anlage einfügen:	[Anlage]