

Antrag zur Aufnahme von Änderungen der Anlage 9 des AVV

Änderungshistorie

Name des Bearbeiters	Datum	Absatz	Änderung
Blondé Jean-Marc	25.11.2021	Anh1 Kap1, 3, 5, 6	Erfassung
Blondé Jean-Marc	21.01.2022	Anh1 Kap1, 3, 5, 6	Aktualisierung gemäß AG TÜ Sitzung 01-2022
Beschluss AG TÜ	22.03.2022	Anh1 Kap1, 3, 5, 6	Aktualisierung in der Sitzung; gemäß AG TÜ Sitzung 03-2022
Beschluss SG WV	05.04.2022	Anh1 Kap1, 3, 5, 6	Gemäß AG TÜ Sitzung 03-2022
Beschluss AVV GK	09.06.2022	Anh1 Kap1, 3, 5, 6	Genehmigt

Titel:	Wagen mit sonstigen technischen Komponenten
Änderungsantrag von EVU / Halter / andere Gremien:	SBB Cargo AG
Änderungsantrag zu:	<input checked="" type="checkbox"/> Anlage 9 <input type="checkbox"/> Anlage 11
Einreicher:	SBB Cargo AG Jean-Marc Blondé
Ort, Datum:	Olten, 25.11.2021
Kurzbeschreibung:	Für sonstige Komponenten werden für die Schadensdokumentation neue Prüfkriterien für das technische Personal definiert und neue Schadencodes definiert.

1. Ausgangslage (Ist):**1.1. Einleitung**

Im Hinblick auf die geplante Einführung der digitalen automatischen Kupplung in Europa, den vermehrten Einsatz von On-Board Wagen-Diagnosegeräten und die laufende Einführung der automatischen Bremsprobe werden Schadcodes in der Anlage 9 in einem ersten Schritt auf hoher Ebene beantragt.

1.2. Funktionsweise

Bei der technischen Wagenuntersuchung soll neu neben visuellen Merkmalen am Fahrzeug auch die Funktionstüchtigkeit von sonstigen Komponenten geprüft und Störungen dem Halter gemeldet werden.

1.3. Störung / Problembeschreibung

Stand heute können die EVU Schäden dieser sonstigen Komponenten am Wagen nicht dem Halter gemeldet werden. Für diese neue Art Schäden werden hiermit neue Codes im Anhang 1 vorgeschlagen.

1.4. Handelt es sich um eine anerkannte Regel der Technik* (wie z.B. DIN, EN)?

nein ja, folgende: Frage nicht relevant

**anerkannte Regeln der Technik: die schriftlich festgelegten Regeln, die bei ordnungsgemäßer Anwendung dazu dienen können, eine oder mehrere spezifische Gefährdungen zu kontrollieren.“ (Quelle: EG-Verordnung Nr. 352/2009, Artikel 3)

„Schriftlich fixierte oder mündlich überlieferte technische Festlegungen für Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen, die nach herrschender Auffassung der beteiligten Kreise (Fachleute, Anwender, Verbraucherinnen und Verbraucher und öffentliche Hand) geeignet sind, das gesetzlich vorgegebene Ziel zu erreichen und sich in der Praxis allgemein bewährt haben oder deren Bewährung nach herrschender Auffassung in überschaubarer Zeit bevorsteht.“ (Quelle: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit)

2. Sollzustand**2.1. Beseitigung der Störung/Problem (Soll)**

Neu soll das technische Personal Funktionsstörungen von sonstigen Komponenten am Wagen prüfen und mit dem spezifischen Schadcode dem Halter melden.

3. Änderungen/Zusatz nur für Änderungsantrag der Anlage 9 des AVV:

Farb-Code für die Änderungsanträge:

Schwarz: jetzt gültiger Text; dient zur Info und bleibt unverändert weiterhin gültig

Rot: Text neu

Blau (event. durchgestrichen): Text wird gelöscht

Anhang 1**Kap. 1 Laufwerk**

Bauteile	Code	Mängel/Kriterien/Hinweise	Maßnahmen	Fehler-klasse
Radsatzlager	1.8			
	1.8.1.4	Lagerdeckel (Achsgenerator) mechanisch beschädigt; Siehe auch Codes 1.8.1.1, 1.8.1.2 und 1.8.1.3	M	3

Kap. 3 Bremse

Bremse	3			
Elektrischer Teil	3.6			
Automatische Bremsprobe	3.6.1*	Funktion der automatischen Bremsprobe defekt (wird in der Ausführung der Bremsprobe festgestellt und gemeldet)	M	3

* Funktion der automatischen Bremsprobe – Feststellung außerhalb der TÜ auf besondere Untersuchung

Kap. 5 Zug- und Stosseinrichtungen

Zug und Stoß-Einrichtung	5			
Automatische Kupplung	5.10			
	5.10.1*	Funktion der automatischen Kupplung defekt (wird in der Ausführung des Kupplungsvorgang festgestellt und gemeldet)	Abhilfe, wenn nicht möglich, aussetzen	4
	5.10.2	Kupplungskopf beschädigt	M	3
	5.10.3	Entkuppeleinrichtung beschädigt	M	3
	5.10.4	Abstützung, Gleitstütze beschädigt	M	3

* Funktion der automatischen Kupplung – Feststellung außerhalb der TÜ auf besondere Untersuchung

Kap. 6 Wagenkasten

Wagenkasten	6			
Wagen mit sonstigen Komponenten	6.8			
Elektrische Bauteile	6.8.1	Allgemeine Bauteilbefestigungselemente - mechanisch beschädigt oder lose	Abhilfe + M	3
	6.8.2	Wagenbox, Antenne mechanisch beschädigt	M	3
	6.8.3	Kabel / Stecker - Abgerissen oder beschädigt	Abhilfe + M	3

4. **Begründung**

Mittels Codes wird sichergestellt, dass die Beanstandungen von Komponenten standardisiert an die Halter ganz Europa dokumentiert werden können.

5. **Bewertung der möglichen positiven und negativen Auswirkungen**

Bewertung von z.B. Betrieb, Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit mittels einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).

Begründung der Festlegung.

Auswirkungen:

Betrieb, Interoperabilität, Wettbewerbsfähigkeit, Kosten, Verwaltung (Wertung: 3)

Sicherheit (Wertung: 1)

6. Risikobetrachtung zum Änderungsantrag

Systembeschreibung im Ist/Soll und Änderungsumfang siehe hierzu Punkt 1 und Punkt 2.

Die Risikobetrachtung entfällt da nur anerkannte Regelwerke umgesetzt werden.

Risikobetrachtung durchgeführt von:

6.1. Änderung ist sicherheitsrelevant?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung:	
6.2. Änderung ist signifikant?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Begründung: siehe Template Template Signifikanzprüfung als Anlage einfügen:	
6.3. Gefährdungsermittlung und -einstufung:	<input checked="" type="checkbox"/> entfällt
6.3.1. Wirkung der Änderung im Normalbetrieb: 6.3.2. Wirkung der Änderung bei Störungen /Abweichungen vom Normalbetrieb: 6.3.3. Systemmissbrauch möglich: <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja, Beschreibung des Systemmissbrauchs:	
6.4. Sicherheitsmaßnahmen durchgeführt?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
<i>Für jede Gefährdung wird eines der nachfolgenden Risikoakzeptanzkriterien ausgewählt:</i> <ul style="list-style-type: none"> • „anerkannte Regel der Technik“ • Nutzung eines Referenzsystems • explizite Risikoabschätzung 	
6.5. Risikobetrachtung wurde Bewertungsstelle vorgelegt?	<input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ja
Bewertungsstelle: Ergebnis der Bewertungsstelle als Anlage einfügen:	[Anlage]