

Proposition d'amendement à l'Annexe 9 du CUU

Historique des modifications

| Nom du responsable | Date | Paragraphe | Amendement |
|--|------------|-----------------|---|
| Claude Weis | 21/02/2023 | Annexe 9, 6.5.2 | Rédigée conformément à la réunion du GT VTE 10/2022 |
| Claude Weis | 28/02/2024 | Annexe 9, 6.5.2 | Changements après accord du groupe Experts-RID |
| Claude Weis | 26/03/2024 | Annexe 9, 6.5.2 | Changements après accord GT VTE 03/2024 |
| Décision GT VTE | 19/03/2024 | Annexe 9, 6.5.2 | Validation suivant PV GT VTE 03/2024 |
| Décision GE UW | 14/05/2024 | Annexe 9, 6.5.2 | Approbation GE UW |
| Décision CC CUU | 04/06/2024 | Annexe 9, 6.5.2 | Refusée |
| GT VTE | 19/03/2025 | Annexe 9, 6.5.2 | Validation suivant PV GT VTE 03/2025 |
| Feedback loop GT MNT après les réunions du GE UW de l'UIC, de l'UIP et de l'ERFA | 16/05/2025 | Annexe 9, 6.5.2 | Pas de changement signalé, approuvée par tous |
| Décision CC CUU | 12/06/2025 | Annexe 9, 6.5.2 | Proposition approuvée par le CC CUU |

| | |
|---|---|
| Titre | Amendement des codes : 6.5.2.5, 6.5.2.6, 6.5.2.7 et insertion de nouveaux codes 6.5.2.8 à 6.5.2.12 |
| Proposition de modification de : EF/détenteur/autres instances | Élaborée par CFL cargo |
| Proposition de modification de : | <input checked="" type="checkbox"/> Annexe 9 <input type="checkbox"/> Annexe 11 |
| Emetteur : | Claude Weis, CFL cargo |
| Lieu, date : | Dudelange, 28/02/2023 |
| Description succincte : | Modification des codes : 6.5.2.5, 6.5.2.6, 6.5.2.7 et insertion de nouveaux codes : 6.5.2.8 à 6.5.2.12 à la suite de modifications dans le RID 2023 |

1. Situation de départ (actuelle) :**1.1. Introduction**

Actuellement, les codes : 6.5.2.6 et 6.5.2.7 de l'appendice 1 de l'annexe 9 qui décrivent la procédure à suivre en cas de dépassement des délais d'épreuve pour les wagons-citernes avec inscription « L » ne sont pas rédigés conformément au RID 2023

1.2. Mode opératoire

-

1.3. Anomalie / Description du problème

Le groupe d'experts RID de l'UIC a recommandé de changer la description de ces codes pour être conforme avec le RID 2023

1.4. S'agit-il d'une règle reconnue de la technique* (par ex. DIN,EN)?

Non oui, à savoir : RID 2023

**ensemble de règles écrites qui, si elles sont appliquées correctement, peuvent être utilisées pour maîtriser un ou plusieurs dangers particuliers." (Source : Règlement CE n° 402/2013, Art. 3)

"Dispositions techniques fixées par écrit ou transmises oralement relatives à des procédés, installations et modes opératoires qui selon l'opinion dominante des milieux concernés (spécialistes, utilisateurs, consommateurs (-trices) et puissance publique) sont de nature à réaliser l'objectif prescrit par la loi et qui ont de manière générale fait leur preuve dans la pratique ou bien, d'après l'opinion dominante, feront leurs preuves à échéance raisonnable". (Source : BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit - Guide du Ministère allemand de la Justice)

2. Situation recherchée**2.1. Elimination de l'anomalie / Problème (objectif)**

Modification des codes : 6.5.2.5, 6.5.2.6, 6.5.2.7 et insertion de nouveaux codes : 6.5.2.8 à 6.5.2.12 à la suite de modifications dans le RID 2023

3. Modification / texte supplémentaire relatif uniquement à la proposition d'amendement de l'annexe 9 du CUU :

Code couleur pour les modifications :

Noir : Texte en vigueur, pour info et reste inchangé

Rouge : nouveau texte

Bleu : (évent. barré) : texte sera effacé

| Organes | Codes | Anomalies/Critères/Indices | Suites à donner | Classes de Défaut |
|---------|----------|---|------------------------|-------------------|
| Citerne | | Date d'épreuve périmée, transport de marchandises RID | | |
| | | SANS inscription "L" | | |
| | | Citerne pleine | | |
| | 6.5.2.3 | - ≤1 mois écoulé | K | 4 |
| | 6.5.2.4 | - >1 mois écoulé | Retrait | 5 |
| | | Citerne vide, non nettoyée | | |
| | 6.5.2.5 | ≤1 mois écoulé | K | 4 |
| | | >1 mois écoulé | | |
| | | Mention RID "TRANSPORT SELON 4.3.2.4.4" EST portée dans le document de transport | | |
| | 6.5.2.8 | Mention RID "TRANSPORT SELON 4.3.2.4.4" N'EST PAS portée dans le document de transport | Retrait ^(D) | 5 |
| | | Date d'épreuve périmée transport de marchandises RID | | |
| | | AVEC inscription "L" | | |
| | | Citerne pleine | | |
| | 6.5.2.6 | > 3 mois écoulés-réservé- | Retrait | 5 |
| | | - | | |
| | | Citerne vide, non nettoyée | | |
| | 6.5.2.7 | > ≤3 mois écoulés-réservé- | K | 4 |
| | 6.5.2.9 | - ≤3 mois écoulé | K | 4 |
| | 6.5.2.10 | - >3 mois écoulés | Retrait ^(D) | 5 |
| | | Citerne vide, non nettoyée | | |
| | 6.5.2.11 | Mention RID "TRANSPORT SELON 4.3.2.4.4" EST portée dans le document de transport | K | 4 |
| | 6.5.2.12 | Mention RID "TRANSPORT SELON 4.3.2.4.4" N'EST PAS portée dans le document de transport | Retrait ^(D) | 5 |

Pied de page : (A) : Rétablir l'aptitude à circuler (B) : Correction du chargement, (C) : Demande au détenteur, (D) : Processus selon RID.

4. Motif:

Par suite des modifications de l'article 4.3.2.3.7 du RID-2023 (annexé ci-dessous), les codes 6.5.2.5, 6.5.2.6, 6.5.2.7 auraient dû être modifiés ; les nouveaux codes : 6.5.2.8 à 6.5.2.12 auraient dû être insérés pour être conformes au RID-2023.

Ces modifications ont été approuvées par le groupe d'experts du RID de l'UIC.

4.3.2.3.7 Les wagons-citernes, citernes amovibles, wagons-batteries, conteneurs-citernes, caisses mobiles citernes et CGEM ne peuvent être remplis ou présentés au transport après la date spécifiée pour le contrôle prescrit aux 6.8.2.4.2, 6.8.2.4.3, 6.8.3.4.6 et 6.8.3.4.12.

Toutefois, les wagons-citernes, citernes amovibles, wagons-batteries, conteneurs-citernes, caisses mobiles citernes et CGEM qui ont été remplis avant la date spécifiée pour le prochain contrôle peuvent être transportés :

- a) pendant une période ne dépassant pas un mois après la date spécifiée si le contrôle dû est un contrôle périodique conformément aux 6.8.2.4.2, 6.8.3.4.6 a) et 6.8.3.4.12 ;
- b) sauf si l'autorité compétente en dispose autrement, pendant une période ne dépassant pas trois mois au-delà de la date spécifiée si le contrôle dû est un contrôle périodique conformément aux 6.8.2.4.2, 6.8.3.4.6 a) et 6.8.3.4.12, afin de permettre le retour des marchandises dangereuses retournées aux fins d'élimination ou de recyclage. Le document de transport doit faire état de cette exemption ;
- c) pendant une période ne dépassant pas trois mois après la date spécifiée, si le contrôle dû est un contrôle intermédiaire conformément aux 6.8.2.4.3, 6.8.3.4.6 b) et 6.8.3.4.12.

Notice :

L'article 4.3.2.4.4 du RID prévoit que « Les wagons citernes..., vides, non nettoyés, peuvent également être acheminés après l'expiration des délais fixés selon 6.8.2.4.2 et 6.8.2.4.3 pour être soumis aux contrôles »

S'agissant d'une exception, celle-ci doit être indiquée dans les documents de transport comme prévu à l'article 5.4.1.1.6.4 du RID.

Lors de la visite technique d'échange, le visiteur ne dispose pas des documents de transbordement. Par conséquent, le wagon ne peut circuler que si l'on vérifie que cela est mentionné dans les documents.

5. Evaluation des impacts possibles positifs et négatifs

Evaluation des incidences par ex. Exploitation, coûts, opérations administratives, interopérabilité, sécurité, compétitivité, ...), en utilisant une échelle de 1 (très faible) à 5 (très élevé). Justification des constatations

Impacts :

Exploitation, interopérabilité, compétitivité, coûts, gestion (Valeur : 3)

- Cette adaptation tient compte de la modification apportée au point 4.3.2.3.7 du RID 2023 et est conforme avec celui-ci.

Sécurité (Valeur 4)

- Cette adaptation donne l'assurance que les wagons seront correctement traités au regard du RID 2023.

6. Etude de sécurité relative à la proposition de modification

Description du système effectif/théorique et ampleur de la modification, voir à ce sujet les points 1 et 2.

L'étude de risques devient caduque dans la mesure où ne sont mis en œuvre que les référentiels reconnus.

Analyse de risques réalisée par :

| | |
|--|--|
| 6.1. La modification proposée a-t-elle un impact sur la sécurité ? | <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> oui |
| Motif : La mesure vise à protéger contre les dangers décrits dans le RID. | |
| 6.2. La modification proposée est-elle significative ? | <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> oui |
| Motif : voir modèle Joindre en annexe le modèle-type du test de substantialité | |
| 6.3. Détermination et classification du risque : | <input checked="" type="checkbox"/> Sans objet |
| 6.3.1. Effet de la modification en exploitation normale : 6.3.2. Effet de la modification en cas d'anomalies/écarts par rapport à l'exploitation normale : 6.3.3. Utilisation abusive du système possible : <input type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/> oui, description de l'abus | |
| 6.4. Des mesures de sécurité ont-elles été mises en œuvre ? | <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/> oui |
| <i>Pour chaque risque, on sélectionne l'un des critères d'acceptation du risque suivants :</i> <ul style="list-style-type: none"> • "règles reconnues de la technique" • Recours à un référentiel • Evaluation explicite du risque | |
| 6.5. L'analyse de risque a-t-elle été présentée à l'instance d'évaluation ? | <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> oui |
| Instance d'évaluation : Joindre le résultat de l'évaluation en annexe | (Annexe) |