

Proposed amendment to the GCU

Title	<i>Implementation of the release to service</i>
Reference	<i>AP-MNT-2026-23</i>
Planned change date	<i>01/01/2027</i>
Topic proposal	<i>TP-MNT-2026-23</i>
Proposer / working group	<i>WG MNT</i>
Section of the GCU	<i>GCU Appendix 10</i>
Concise description	<i>Following the amendment of Article 19 of the GCU, the release to service (RTS) is to be implemented in Appendix 10 Annex 6.</i>

Record of amendments:

Status	Date	Comment
<i>Work order</i>	<i>24/02/2026</i>	<i>TP approved by GCU JC</i>
<i>In creation</i>	<i>02-03/12/2025</i>	<i>By WG Maintenance</i>
<i>Updates</i>	<i>03-04/02/2026</i>	<i>By WG Maintenance</i>
<i>...</i>		
<i>Decision Working group</i>	<i>17/03/2026</i>	<i>Approved by WG MNT</i>
<i>Feedback loop WG MNT after UIC WU SG, UIP et ERFA meetings</i>		No change reported, approved by all
<i>Decision GCU JC</i>	<i>23/06/2026</i>	<i>Approved by the GCU JC</i>

1. Subject matter and reason for the amendment:
 - Description of the current situation:
According to Article 19 of the GCU, it is mandatory to communicate detailed information about the result of wagon repairs. However, the information/data required for creating the Release to Service (RTS) is not clearly defined in GCU Appendix 10, Annex 6.
 - Reason for the planned change (trigger):
Ensure harmonised and clear communication, detailed information about repairs carried out and any restrictions on use is required.
2. Description of the intended amendment and reason for implementing it in the GCU:
 - What is the proposed solution?
Introduce a standardised communication format to ensure the correct exchange of information. Therefore, the following information/data should be defined for a Release to Service (RTS):
Wagon number
Workshop name (acc. ERADIS) and location
Wagon keeper
Railway undertaking
Repaired irregularities (codes according to GCU Appendix 9, Annex 1)
Dates of RTS (check-in and check-out)
Module carried out according to GCU App. 10
Non-repaired damages, if any: (codes according to Appendix 9, Annex 1)
Restrictions of use
Operating safety given: YES or NO
Contact person for enquiries (telephone number, e-mail)
 - Why should it be implemented in the GCU and not regulated outside?
The process is already described in the GCU. However, the definition of the required standard dataset for a Release to Service (RTS) has currently not been clarified.
3. Is it reasonable to amend the contract?
 - Is the change critical to keep the GCU up to date? Yes – Adaption to the requirements of EU 779/2019 (ECM)
 - Is the implementation of the change urgent? Yes – Needs to be implemented for the next version as required by NSAs
 - What is the estimated scope of application of the amendment (e.g. number wagons affected, number of maintenance operations, etc...)? All wagons - GCU Appendix 10, Annex 6
 - Consequences of not implementing the proposal: Conflict between the GCU and the responsibilities of the ECM - Different RTS content or datasets that do not include the necessary information and are not harmonised. This will lead to misunderstandings and additional effort.
 - Define overall priority (High, Medium, Low): High

Proposed amendment to the GCU:

Colour codes for amendment proposals:

Black: Currently applicable text; provides information and remains unchanged

Red: New text

Blue: (may be crossed out): Text to be deleted

Symbols are used as follows:

→ Link to other section of the GCU

✉ Communication between keeper and workshop

📄 Documentation of the work acc. to App. 10 Annex 6

Note: If changes to Annex 6 are required, they are to be named below.

English:

M00.001 Keeper instructions to be obtained

3.	📄 Documentation of the repair work carried out in accordance with the keeper's instructions and transmission as additional information as part of the release to service in accordance with Annex 6 of Appendix 10
----	--

Appendix 10 – Annex 6

~~CODING~~ DOCUMENTATION OF REPAIR WORK AND RELEASES TO SERVICE

The repair work carried out must be documented by the workshop for traceability purposes. The following coding is used to this end:

- The module number for measures to restore fitness to run and
- The CU codes according to column 1 of the table below for additional repair work authorised by the keeper

~~The documentation stating the coding is provided by the RU or its auxiliary and must be sent without delay to the keeper.~~

The release to service must be sent immediately to the keeper by the RU or its auxiliary. The release to service must, at a minimum, consist of the following information:

- Name of the workshop (according to ERADIS) and workshop location
- Wagon number
- Wagon keeper (RICS code)
- Customer (RICS code of the RU)
- Date of workshop entry
- Date of workshop exit (date of completion of the repair work)
- Coding of the repairs carried out (module number(s), CU code(s)), including any necessary additional information and measurement values (especially from column 3)
- Restrictions on use (yes/no)
- Description of the restrictions on use
- Contact person for queries (telephone number, email address)

CU codes may only be additionally specified if they are not part of the modules for measures to restore fitness to run.

~~The module numbers and CU codes can be indicated on the invoice and/or sent separately to the keeper. At~~

~~least the wagon number, workshop name and date of entry to/exit from the workshop must be indicated as basic data.~~

~~Any additional information necessary and measurement values (especially from column 3) must, at the latest without prompting, be communicated at the same time as the coding.~~

Structure of the list for the CU codes:

Column 1, GCU intervention code: the intervention codes shall be sent to the keeper. Meaning of codes beginning with CU (e.g. CU12345):

CU:	Indicates that the code belongs to the GCU, Appendix 10		
1:	Number of the subsection in Chapter A of Appendix		
10234:	Sequence number		
5:	Substance of intervention	0:	inspection
		1:	repair, reset (without welding)
		2:	exchange
		3:	weld

Column 2, action: description of action. May, if so desired, be sent with intervention code.

Column 3, other vital information: the measurement values indicated, position-related data, and any reports shall be communicated to the keeper.

Column 4, inspection as per Appendix 9: intervention corresponds to damage as described in Appendix 9 to the GCU. Column 5, provision as per Appendix 10: intervention corresponds to the provisions of GCU Appendix 10.

If the workshop has intervened in accordance with one or more modules, the workshop shall inform the wagon keeper by sending the module number(s).

German:**M00.001 Halteranweisung einholen**

3.	 Dokumentation der nach Halteranweisung durchgeführten Instandsetzungsarbeiten und Übermittlung als Zusatzinformationen im Rahmen der Betriebsfreigabe nach Anhang 6 der Anlage 10
----	---

Anlage 10 – Anhang 6**~~CODIERUNG~~ DOKUMENTATION DER INSTANDSETZUNGSARBEITEN UND BETRIEBSFREIGABE**

Die durchgeführte Instandsetzung muss durch die Werkstatt zwecks Rückverfolgbarkeit dokumentiert werden. Hierzu wird nachfolgende Codierung verwendet:

- die Modulnummer für Maßnahmen zur Wiederherstellung der Lauffähigkeit und
- CU-Codes gemäß Spalte 1 der untenstehenden Tabelle für darüberhinausgehende vom Halter zugestimmte Instandsetzungsarbeiten.

~~Die Dokumentation mit Angabe der Codierung erfolgt durch das EVU oder seinen Erfüllungsgehilfen und muss dem Halter unverzüglich übermittelt werden.~~

Die Betriebsfreigabe muss durch das EVU oder seinen Erfüllungsgehilfen dem Halter unverzüglich übermittelt werden. Die Betriebsfreigabe muss mindestens aus den folgenden Informationen bestehen:

- Name der Werkstatt (gemäß ERADIS) und Werkstattstandort
- Wagennummer
- Wagenhalter (RICS Code)
- Auftraggeber (RICS Code des EVU)
- Datum des Werkstatteingangs
- Datum des Werkstattautritts (Datum des Abschlusses der Instandsetzungsarbeiten)
- Codierung der durchgeführten Instandsetzungen (Modulnummer/n, CU-Code/s), inklusive erforderliche Zusatzinformationen und Messwerte (insb. gemäß Spalte 3)
- Nutzungseinschränkungen (ja/nein)
- Beschreibung der Nutzungseinschränkungen
- Ansprechpartner für Rückfragen (Telefonnummer, Emailadresse)

CU-Codes dürfen nur zusätzlich angegeben werden, sofern sie nicht Bestandteil der Module mit den Maßnahmen zur Wiederherstellung der Lauffähigkeit sind.

~~Die Modulnummern und CU-Codes können auf der Rechnung angegeben werden und/oder separat an den Halter übermittelt werden.~~

~~Als Basisdaten sind mindestens die Wagennummer, der Werkstattname sowie das Datum des Werkstatteingangs und Werkstattautritts anzugeben. Zusatzinformationen und Messwerte (insb. gemäß Spalte 3) müssen unaufgefordert spätestens zusammen mit den Codierungen übermittelt werden.~~

Aufbau der Liste für die Codierung der CU-Codes:

Spalte 1, Eingriffscode AVV: Diese Eingriffscode sind an den Halter zu übermitteln.

Bedeutung von Codes beginnend mit CU (z.B. CU12345):

CU:	Angabe, dass dieser Code zum AVV, Anlage 10 gehört 1:
	Nummer des Unterkapitels im Kapitel A der Anlage 10
234:	Laufende Nummer
5:	Angabe des Eingriffs:
	0..... Inspektion
	1 wiederherstellen, richten (ohne Schweißen)
	2 tauschen
	3 schweißen

Spalte 2, Tätigkeit: Beschreibung der Tätigkeit. Kann wahlweise gemeinsam mit dem Eingriffscode übermittelt werden

Spalte 3, Notwendige Zusatzinformation: Die angegebenen Messwerte, Positionsangaben oder Protokolle sind dem Halter zu übermitteln.

Spalte 4, Inspektion Anlage 9: Der Eingriff entspricht den Schäden gemäß AVV Anlage 9 Spalte

5, Vorschrift Anlage 10: Der Eingriff entspricht den Vorschriften der AVV Anlage 10

In den Fällen, in denen die Werkstatt gemäß einem oder mehreren Modulen gearbeitet hat, informiert die Werkstatt den Wagenhalter mit Zusendung der Modulnummer(n).

French:

Annexe 10 – Appendice 6

M00.001 Demander instructions au détenteur

3.	 Documentation des travaux de réparation effectués conformément aux instructions du détenteur et transmission sous forme d'informations supplémentaires dans le cadre de la remise en service conformément à l'appendice 6 de l'annexe 10.
----	---

CODIFICATION DOCUMENTATION DES TRAVAUX DE REPARATION ET AVIS DE REMISE EN SERVICE

L'atelier doit documenter la réparation effectuée à des fins de traçabilité. Ces travaux sont codifiés comme suit :

- le numéro de module pour les mesures visant à rétablir l'aptitude à la circulation et
- les codes CU conformément à la colonne 1 du tableau ci-dessous pour les travaux de réparation supplémentaires approuvés par le détenteur.

~~La documentation indiquant la codification est fournie par l'EF ou son auxiliaire et doit être transmise sans délai au détenteur.~~

L'avis de remise en service doit être communiqué sans délai au détenteur par l'EF ou son auxiliaire. Il doit au minimum comprendre les informations suivantes :

- Nom de l'atelier (selon ERADIS) et site de l'atelier
- Numéro du wagon
- Détenteur du wagon (code RICS)
- Donneur d'ordre (code RICS de l'EF)
- Date d'entrée dans l'atelier
- Date de sortie de l'atelier (date de réalisation des travaux de réparation)
- Codification des réparations effectuées (numéro(s) de module, code(s) CU), incluant les informations supplémentaires nécessaires et les valeurs mesurées (notamment selon la colonne 3)
- Restrictions d'utilisation (oui/non)
- Description des restrictions d'utilisation
- Interlocuteur pour toute question (numéro de téléphone, adresse e-mail)

~~Les codes CU ne doivent être indiqués en supplément que~~ Les codes CU peuvent être indiqués à titre complémentaire s'ils ne sont pas compris dans les modules contenant les mesures de rétablissement de l'aptitude à la circulation.

~~Les numéros de module et codes CU peuvent être indiqués sur la facture et/ou transmis séparément au détenteur. Les données de base à indiquer au minimum sont le numéro de wagon, le nom de l'atelier ainsi que la date d'entrée et de sortie d'atelier.~~

~~Les informations supplémentaires nécessaires et les valeurs de mesure (notamment selon la colonne 3) doivent être transmises au plus tard avec les codes sans autre demande.~~

Structure de la liste pour la codification des codes CU :

Colonne 1, code d'intervention CUU : ces codes d'intervention doivent être transmis au détenteur.

Signification des codes commençant avec CU (p. ex. CU12345) :

CU : Indique que ce code fait partie de l'annexe 10 du CUU

1 : numéro du sous-chapitre du chapitre A de l'annexe 10

234 : Numéro d'ordre

5 :	Nature de l'intervention :	0..... Inspecter
		1.....Réparer, redresser (sans soudage)
		2.....Echanger
		3.....Souder

Colonne 2, action : description de l'action. Peut, au choix, être transmise avec le code d'intervention.

Colonne 3, informations supplémentaires essentielles : les valeurs de mesure indiquées, les données de position ou les rapports doivent être transmis au détenteur.

Colonne 4, inspection Annexe 9 : l'intervention correspond aux avaries, conformément au CUU, Annexe 9.

Colonne 5, instruction Annexe 10 : l'intervention correspond aux prescriptions du CUU, Annexe 10.

Quand l'atelier a travaillé selon un ou plusieurs modules, l'atelier informe le détenteur du wagon en lui envoyant le(s) numéro(s) de module.

Annex: Safety assessment of proposed amendment

Description of actual/target system, and scope of change to be made (see concise description).

Performance of risk analysis is not necessary where only recognised standards are implemented.

This Safety Assessment is created and released by the working group and validated by the vote of the GCU signatories.

1.1. Does the change have an impact on safety?	☒ No ☐ Yes
Reason: Implementation of the release to service in accordance with the ECM regulation	
1.2. Is the change significant?	☐ No ☐ Yes
Reason:	
1.3. Determining and classifying risk	☐ N/A
1.3.1. Effect of change in normal operation: 1.3.2. Effect of change in the event of disruption/deviation from normal operation: 1.3.3. Potential misuse of system: ☐ No ☐ Yes (describe possible misuse):	
1.4. Have safety measures been applied?	☐ No ☐ Yes
<i>For each type of risk, one of the following risk acceptance criteria is to be selected:</i> • Code of practice • Use of reference system • Explicit risk assessment	
1.5. Do we need to submit this change to an assessment body (when assessed as safety relevant <u>and</u> significant)?	☐ No ☐ Yes
If yes, Assessment body: Attach the verdict reached by the assessment body	[Appendix]