

Antrag zur Aufnahme von Änderungen der Anlage 9 des AVV

Änderungshistorie

Name des Bearbeiters	Datum	Absatz	Änderung
Philippe BERRIO	01.01.2026	Anl9, Anh11, Muster M	Erfassung
Beschluss AG Tü	10-11.03.2026	Anl9, Anh11, Muster M	Anpassung und Freigabe gemäß AG Tü 03-2026
Feedback loop AG Tü gemäß UIC WV SG, UIP und ERFA Sitzungen		Anl9, Anh11, Muster M	Keine Änderung rückgemeldet, allseits genehmigt
Beschluss AVV GK	23.06.2026	Anl9, Anh11, Muster M	Genehmigt durch das AVV GK

Titel	Zettel Muster M	
Änderungsantrag von: EVU / Halter / andere Gremien	Hexafret	
Änderungsantrag von:	☒ Anlage 9 AVV ☐ Anlage 11 AVV	
Einreicher:	Philippe BERRIO	
Ort, Datum:	26.05.2026, Hendaye (Frankreich)	
Kurzbeschreibung:	Erläuterungen zum Zettel Muster M	

1. Ausgangslage (Ist):

1.1 Einleitung
Die Beschreibung des Zettels Muster M, so wie sie heute im AVV zu finden ist, wurde aus dem RIV übernommen. Die früheren Bestimmungen des RIV tragen den aktuellen Vorschriften nicht Rechnung.
1.2 Funktionsweise
Die Definition von Muster M muss aktualisiert werden.
1.3 Anomalie/Darlegung der Problematik
Der Zettel Muster M in seiner derzeitigen Fassung verpflichtet das verwendende EVU zu einer gezielten Prüfung, zu deren Durchführung es in den meisten Fällen nicht in der Lage ist.
1.4 Handelt es sich um eine anerkannte Regel der Technik* (Z.B. DIN, EN)?
☐ Nein ☒ Ja, d.h.: Anlage 9 AVV. **anerkannte Regeln der Technik: die schriftlich festgelegten Regeln, die bei ordnungsgemäßer Anwendung dazu dienen können, eine oder mehrere spezifische Gefährdungen zu kontrollieren.“ (Quelle: (Quelle: EG-Verordnung Nr. Nr. 402/2013, Art. 3) „Schriftlich fixierte oder mündlich überlieferte technische Festlegungen für Verfahren, Einrichtungen und Betriebsweisen, die nach herrschender Auffassung der beteiligten Kreise (Fachleute, Anwender, Verbraucherinnen und Verbraucher und öffentliche Hand) geeignet sind, das gesetzlich vorgegebene Ziel zu erreichen und sich in der Praxis allgemein bewährt haben oder deren Bewährung nach herrschender Auffassung in überschaubarer Zeit bevorsteht“. (Quelle: (Quelle: BMJ Handbuch der Rechtsförmlichkeit)

2. Erwünschte Situation

2.1. Beseitigung der Anomalie/des Problems (Ziel)
Die vorgeschlagene Lösung ermöglicht es, den Mangel oder Schaden zu überwachen, um weitere Mängel oder Schäden zu vermeiden und ein hohes Maß an Sicherheit zu gewährleisten.

3. Änderung/Zusatz nur für Änderungsantrag der Anlage 9 des AVV:

Farbcode der Änderungen:

Schwarz Aktueller Text, zur Info, bleibt unverändert

Rot: neuer Text

Blau: (ggf. durchgestrichen): Text wird gestrichen

Der Zettel Muster M dient zur Kennzeichnung von Schäden und Mängeln an Wagen die einen Weiterlauf und eine Wiederbeladung nicht ausschließen. ~~jedoch eine zielgerichtete Untersuchung durch die benutzenden EVU erfordern.~~

4. Begründung:

Siehe Punkt 1.1, 1.3 und 2.1.

5. Bewertung der möglichen positiven und negativen Auswirkungen

Bewertung von z.B. Betrieb, Kosten, Verwaltung, Interoperabilität, Sicherheit, Wettbewerbsfähigkeit mittels einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).

Gründe

Auswirkungen:

Betrieb, Interoperabilität, Wettbewerbsfähigkeit, Kosten, Verwaltung: (Wertung: 3)

Sicherheit (Wertung 4)

6. Risikobetrachtung zum Änderungsantrag

Systembeschreibung im Ist/Soll und Änderungsumfang siehe hierzu Punkt 1 und Punkt 2.

Risikoanalyse hinfällig sofern nur anerkannte Regelwerke umgesetzt werden.

Risikoanalyse durch: nicht betroffen.

6.1. Änderung ist sicherheitsrelevant?	☒ nein ☐ ja
Begründung:	
6.2. Änderung ist signifikant?	☐ nein ☒ ja
Begründung: siehe Formular Template Signifikanzprüfung als Anlage einfügen:	
6.3. Gefährdungsermittlung und -einstufung:	☒ Gegenstandslos
6.3.1. Wirkung der Änderung im Normalbetrieb: 6.3.2. Wirkung der Änderung bei Störungen/Abweichung vom Normalbetrieb: 6.3.3. Systemmissbrauch möglich: ☐ nein ☐ ja, Beschreibung des Systemmissbrauchs:	
6.4. Sicherheitsmaßnahmen durchgeführt?	☒ nein ☐ ja
Für jede Gefährdung wird eines der nachfolgenden Risikoakzeptanzkriterien ausgewählt: • "anerkannte Regeln der Technik" • Bezugswerk • explizite Risikoabschätzung	
6.5. Risikobetrachtung wurde Bewertungsstelle vorgelegt?	☒ nein ☐ ja
Bewertungsstelle: Ergebnis der Bewertungsstelle als Anlage einfügen:	[Anlage]